



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
8. Ст. 94/2019
13.06.2019. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Ружица Бањалучкић, одлучујући о предлогу предлагача **Томислав Полончић** из Београда, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 72/4, ЈМБГ: 0209974710427, за покретање поступка стечаја над дужником „NOVA RS. TELEVISION“ д.о.о., Београд, ул. Теразије бр. 28, МБ 20940212, ПИБ 108146850, на рочишту одржаном дана 13.06.2019. године, донео је, следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **Томислава Полончића** из Београда, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 72/4, ЈМБГ: 0209974710427, од 10.04.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником „NOVA RS. TELEVISION“ д.о.о., Београд, ул. Теразије бр. 28, МБ 20940212, ПИБ 108146850.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником „NOVA RS. TELEVISION“ д.о.о., Београд, ул. Теразије бр. 28, МБ 20940212, ПИБ 108146850.

III Стечајни разлог је презадуженост стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Ивана Матић из Београда, ул. Игњата Јоба бр. 26/20, број лиценце 155-1254.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 30.09.2019. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 211, спрат II.

VIII Испитно рочиште заказује се за 30.09.2019. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 211, спрат II.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 10.04.2019. године, бивши запослени код дужника, Томислав Полончић из Београда, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 72/4, ЈМБГ: 0209974710427, у својству повериоца, као предлагач, је предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником „NOVA RS. TELEVISION“ д.о.о., Београд, ул. Теразије бр. 28, МБ 20940212, ПИБ 108146850, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописаног одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Предлагач је навео да је у радном односу код дужника, да дужник предлагачу није исплатио зараде за период јули-децембар 2015. године и јануар 2016. године, у укупном износу од 280.000,00 динара, с обзиром да је дужник био у блокади и да у наведеном периоду дужник, као послодавац, ни једном запосленом није издавао обрачунске листе зараде. Истакао је да се обраћао дужнику за исплату наведених зарада, али да је добијао обећања да ће бити исплаћена када се испуне финансијски услови, међутим до тога није дошло. Навео је да је дужник предлагачу издао Потврду 10.08.2017. године да му дугује зараду за наведени период и да ће је исплатити чим буде у финансијској ситуацији, тј. када се рачун дужника деблокира. Истакао је да се рачун дужника на дан 09.04.2019. године налази у непрекидној блокади, у укупном износу од 14.307.378,29 динара, почев од 06.07.2017. године у укупном трајању више од 22 месеца.

Имајући у виду наведено, предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописаног одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Предлагач је, уз предлог доставио писане доказе за постојање стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником и то, из разлога постојања трајније неспособности за плаћање из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају, и то:

- Уговор о раду, закључен између предлагача и дужника, дана 15.01.2014. године;
- Анекс Уговор о раду од 15.05.2014. године, увидом у који је суд утврдио да је извршена измена Уговора о раду и то промена износа зараде за предлагача;
- Анекс Уговор о раду од 18.06.2014. године, увидом у који је суд утврдио да је извршена измена Уговора о раду и то промена радног места коју обавља предлагач;
- Анекс Уговор о раду од 30.06.2014. године, увидом у који је суд утврдио да је извршена измена Уговора о раду и то промена износа зараде за предлагача;
- Анекс Уговор о раду од 01.02.2015. године, увидом у који је суд утврдио да је извршена измена Уговора о раду и то промена износа зараде за предлагача;
- Потврду од 10.08.2017. године издату предлагачу од стране дужника, увидом у коју је суд утврдио да дужник потврђује да, на основу Уговор о раду са припадајућим Анексима Уговора и евидентираног дуговања у пословним књигама дужника, послодавац (овде дужник) предлагачу дугује неисплаћене зараде за месец јули, август, септембар, октобар, новембар и децембар 2015. године и за месец јануар 2016. године, и то по 40.000,00 динара месечно, тј. укупно 280.000,00 динара; да ће предлагачу (као запосленом

код дужника) исте бити исплаћене када се за то буду стекли финансијски услови, тј. када се рачун дужника деблокира; као и да се Потврда издаје с обзиром на чињеницу да обрачунске листе зарада у том периоду нису уручиване запосленима;

-Извод са званичног интернет сајта НБС – Претраживање дужника у принудној наплати на дан 09.04.2019. године, увидом у који је суд утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади по основу принудне наплате;

-Извод са званичног интернет сајта НБС – Претраживање јединственог регистра рачуна дужника на дан 09.04.2019. године, увидом у који је суд утврдио да се дужник налази у блокади у износу од 14.307.378,29 динара, почев од 10.05.2016. године, и то укупно 812 дана.

На рочишту одржаном дана 13.06.2019. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, предлагач је у свему остао при наводима из предлога од 10.04.2019. године. Истакао је да потраживање које има према дужнику је из радног односа, да је приложио потврду дужника да му зараде нису исплаћене, у којој потврди је дужник као разлог истакао да му се рачун налази у блокади и да ће предлагач бити исплаћен након што се рачун одблокира. Навео је да је рачун дужника и даље у блокади. Законски заступник дужника, Саша Јовановић, је истакао да је тачно да је дужник у блокади 707 дана, као и да је тачан навод предлагача да му дужник дугује зараду, да му се предлагач више пута обраћао ради исплате исте. Да су сви остали запослени, изузев овде предлагача, остварили своја права, јер су добили правноснажне пресуде за потраживања према дужнику која су имали пре него што је именовани изабран за законског заступника дужника, што је био и разлог великог незадовољства предлагача. Истакао је да дужни нема непокретну имовину, да има покретну имовину и то ТВ опрему. Да нема акција. Такође, да су потраживања дужника према другим лицима мала.

Предлагач је предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, и да за стечајног управника именује Ивану Матић из Београда, ул. Игњата Јоба бр. 26/20, с обзиром да има препоруку за њену стручност у овој области.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 13.06.2019. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 14.307.378,29 динара, почев од 12.06.2016. године, тј. у укупном трајању од 844 дана, као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 13.06.2019. године, и утврдио да се рачуни дужника, на наведени дан, налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост, из чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Из поднетих доказа је утврђено да дужник није у могућности да измири своја дуговања, јер му се рачуни налазе у блокади. Имајући у виду блокаду текућих рачуна дужника, обуставу пословања дужи низ година и очекивано неостваривање прихода, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. Дужник није суду доставио нити један доказ којим би учинио вероватним да је у могућности да обезбеди деблокаду свог текућег рачуна, наставак нормалног пословања и измирење својих обавеза према повериоцима, међу којима и обавеза према овде предлагачу.

Стога суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3., чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и ставу VIII изреке Решења суд је донео применом одредби чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Ружица Бањалучкић
тачност отправака оверава